

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20	
წერის უნარი	18	20	
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	
პროფესიული აქტივობა	4	5	
ქულათა ჯამი	89	100	

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი: 14.04.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი წიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (შევიდა ცვლილება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის N1/163 განკარგულებით) დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში, კანდიდატის - მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი - მიხეილ ჯინჯოლია შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი მიხეილ ჯინჯოლია კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, კერძოდ, როგორიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია და ფინანსური გალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილი იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და

ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალ-დარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; ანტიკორუფციული ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისკიპლინური სამართალწარმოების შესახებ. მიხეილ ჯინჯოლიას დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან მიღებულ იქნა სპეციალური ფორმების მიხედვით შევსებული რეკომენდაციები და კითხვარები. ამასთან, მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასებისას გავითვალისწინე მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის პროცესში უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი თვისებები.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას შესახებ გამოკითხული პირები და რეკომენდატორები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ და გამოარჩევენ მის პატიოსნებას, თავმდაბლობას, სიმართლისმოყვარეობას. გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მიხეილ ჯინჯოლიას გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დავისრებული ჯარიმები მიხეილ ჯინჯოლიას გადახდილი აქვს დროულად.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის საკუთარი სიტყვის ერთგული, კვალიფიციური და პრინციპული პიროვნება. რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, უნდა აღნიშნოს, რომ იგი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემოწირველი. საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

კანდიდატის **პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით** უნდა აღინიშნოს, რომ მიხეილ ჯინჯოლია თავდაჭრილია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, თავაზიანი და კორექტული. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ მიმდინარეობს. საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მიღებული ინფორმაციით, მიხეილ ჯინჯოლია დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების სამიებო სისტემაში ვერ იქნა მომიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, მიხეილ ჯინჯოლიას შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან, სადისციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად არჩევასთან და მის მიერ განხილულ განმაურებულ საქმეებთან დაკავშირებით.

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელთან დაკავშირებით, შესაძლებელია ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლია ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს, აქვს მიმღინარე სესხი, დადებითი საკუდიტო ისტორია. მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად გამოიკვეთა, რომ არ არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმასჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვებელ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ხუთივე მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად და მიმართა, რომ მიხეილ ჯინჯოლია, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე მიხეილ ჯინჯოლიას შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, - ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა, პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მომიებულ ინფორმაციას, მის მიერ გამოტანილი განაჩენების შესწავლით მიღებულ ინფორმაციასა და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2025 წლის 18 მარტს, მიხეილ ჯინჯოლიასთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.

საჯარო მოსმენის პროცესში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა. შეფასების პროცესში ასევე შესწავლილი იქნა მიხეილ ჯინჯოლიას მიერ განხილულ საქმეებზე წარმოდგენილი განაჩენები, კერძოდ, - თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 8 მაისის N1/5796-22, 2023 წლის 15 ივნისის N1/6857-22 და 2023 წლის 20 ოქტომბრის N1/996-23 განაჩენები.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი განაჩენების შესწავლის და საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ მიხეილ ჯინჯოლია კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე. კანდიდატის პასუხები უმეტეს შემთხვევაში განმტკიცებული იყო ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკით, თუმცა არასრული პასუხები გასცა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებასა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებთან დაკავშირებით დასმულ ზოგიერთ შეკითხვას.

საბოლოოდ მიმაჩნია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია კარგად იცნობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ვინაიდან საჯარო მოსმენის პროცესში დასმულ საკითხებზე კანდიდატმა მირითადად იმსჯელა არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად.

სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს ხანგრძლივი პროფესიული და მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის ოთხწლიანი გამოცდილება. მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ კანდიდატის მოსაზრებები, განსაკუთრებით სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო, არის დამაჯერებელი და თანმიმდევრული.

წერის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას მიერ გამოტანილი განაჩენებიდან გამომდინარე, იყი გამოირჩევა სათანადო წერის უნარით. ამასთან, კანდიდატი კარგად იყენებს და აანალიზებს სამართლებრივ ნორმებს. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაზრისით გრამატიკული ხასიათის შეცდომა არ გამოვლენილა. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი, განაჩენების დასაბუთებისას, იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკას, ასევე გამოყენებული აქვს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება.

ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ მიხეილ ჯინჯოლია გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნარითა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის

თვისებით. კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზე თანმიმდევრულად, ნათლად და ლოგიკურად გადმოსცა საკუთარი აზრი.

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარჩაზე ქცევასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლია მიზანდასახული, პრინციპული, საქმისადმი ერთგული, ემოციურად გაწონასწორებული, კეთილსინდისიერი, თავშეკავებული პიროვნებაა. აღსანიშნავია საქმეთა განხილვის თაობაზე მოწოდებული სტატისტიკური ინფორმაცია, რომლის მიხედვითაც, კანდიდატის საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცული აქვს საქმეთა 100% შემთხვევაში. საქმეთა 100% შემთხვევაში აგრეთვე დაცული აქვს გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადები. მის მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებები, ზემდგომ სასამართლოში გასაჩივრების შემდეგ, უცვლელი დარჩა საქმეთა 96,3% შემთხვევაში. კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (990 დღეში) დასრულებული აქვს 5203 საქმე (დღეში საშუალოდ 5,3 საქმე), რაც ძალაში კარგი შედეგია.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

შესაბამისად მიმაჩნდა, რომ მიხეილ ჯინჯოლია სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს წარმატებით და კეთილსინდისიერად.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებულია, რომ მიხეილ ჯინჯოლიას აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით, ასევე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში. ამასთან, კანდიდატი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი.

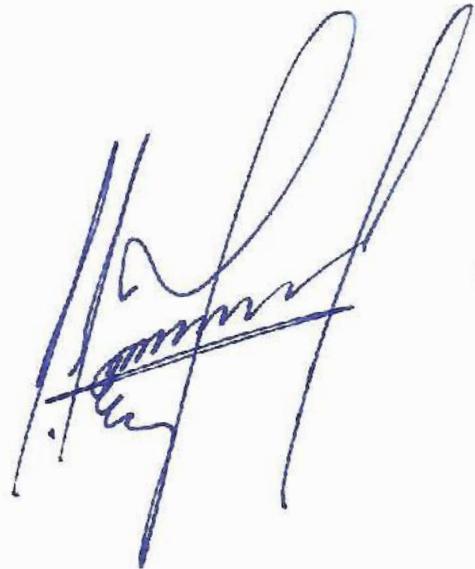
პროფესიული აქტივობის შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ მიხეილ ჯინჯოლია აქტიურად მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში.

მიხეილ ჯინჯოლიამ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში: 2023 წლის 1 და 2 ივნისი, კახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა“), იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ ეცრობის საბჭოს ოფისისა (CoE) და გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN WOMEN) მხარდაჭერით დაგეგმილი ტრენინგი - „სქესობრივი დანაშაული“. 2023 წლის 20-22 ოქტომბერი, ლიკანი, გაერთიანებული ერების განვითარების პროგრამის (UNDP) მხარდაჭერით გამართული სამუშაო შეხვედრა - „სამოსამართლო ეთიკა“. 2023 წლის 6-8 დეკემბერი, წინანდალი, სამოქალაქო, აღმინისტრაციული და სისხლის სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით გამართული სამუშაო შეხვედრა. 2024 წლის 8 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენინგი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცენდენტები)“ და სხვა.

კანდიდატი, საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის 2024 წლის 24 მარტის დადგე-
ნილებით, არჩეულ იქნა საქართველოს საერთო სასამართლოების მოსამართლეთა სადის-
ციპლინო კოლეგიის მოსამართლე წევრად.

ამდენად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით
კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდი-
ლება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები.
აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ
მიხეილ ჯინჯოლიას მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეად-
გენს 89 ქულას.

შემფასებელი :



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 14.04.2025